



*Särskilda åklagarkammaren*

Sökanden

## Beslut i överprövningsärende

*Särskilda åklagarkammaren, ärende AM-148406-16*

### Beslut

Åklagarens beslut den 21 november 2016 ändras. Förundersökning inleds för i första hand datainträng och i andra hand tjänstefel (0150-K4614-16).

Ärendet överlämnas till chefen för Särskilda åklagarkammaren som får besluta om den fortsatta handläggningen på kammaren. Den åklagare som fattat det beslut som nu ändras får inte fortsätta handläggningen.

### Bakgrund

Åklagaren har tidigare beslutat att inte inleda förundersökning för datainträng (se bilaga).

Sökanden har nu begärt överprövning av åklagarens beslut.

Åklagaren har yttrat sig.

Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att sökanden skulle vara berörd på ett sådant sätt av sökanden har talerätt mot beslutet. Det finns dock skäl att inom ramen för min tillsynsverksamhet granska beslutet.

### Skäl för beslutet

En åklagare vid Internationella åklagarkammaren i Stockholm har den 17 oktober 2012 beslutat om husrannsakan på distans, via Internet, hos en digital lagringstjänst. I samband med att beslutet fattades upprättades en plan som innebar att beslutet skulle verkställas den 18 oktober 2012 i närvaro av såväl polis som beslutande åklagare.

Husrannsakan är ett straffprocessuellt tvångsmedel vilket förutsätter uttryckligt stöd av lag.

2005 presenterades utredningen Brott och brottsutredning i IT-miljö i vilken behovet av att anpassa reglerna om husrannsakan till den digitala världen

påtalades. Det föreslogs då att det skulle bli möjligt att utföra digital husrannsakan på distans (promemorian Ds 2005:6 s. 299f). Någon lagändring kom dock inte till stånd.

I mars 2016 fick en särskild utredare i uppdrag att se över reglerna om beslag och husrannsakan. I Kommittédirektivet Dir. 2016:20, Moderna regler om beslag och husrannsakan, s.4f. påtalas att förslaget från 2006 om husrannsakan på distans inte genomfördes, men att det finns anledning att överväga frågan på nytt. Uppdraget ska redovisas i september 2017.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att det idag saknas lagstöd för att utföra en digital husrannsakan på distans. Något sådant stöd fanns inte heller 2012. Det finns därför anledning att anta att dataintrång har förövats.


Förundersökning ska därför inledas.

Det ska observeras att gärningen preskriberas den 17-18 oktober 2017. Skyndsamhet med utredningen är påkallad.

### **Återrapportering**

Åklagarkammaren ska underrätta utvecklingscentrumet om utgången i ärendet.

Överprövningsärendet avslutas.

  
Mats Svensson  
överåklagare

  
Charlotte Ottosen  
föredragande



**BROTT**

**Dataintrång 2012-10-17**

Id: POR50-BR2016-17280652-M9, Ext ärendenr: 0150-K4614-16

**BESLUT**

**Förundersökning inleds inte**

Skäl

Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

23 kapitlet 1 § första stycket rättegångsbalken

---

Håkan Roswall