



KLAGANDE

Amelia Andersdotter
c/o Anders Lundquist
Eningbölevägen 44
749 61 Örsundsbro

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps beslut den 7 april 2017,
dnr 2017-2192, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Amelia Andersdotter yrkar att hon ska få ta del av den aktuella it-incidentrapporten och anför följande. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, förkortad MSB, har förnekat att det över huvud taget skulle finnas en incidentrapport. Av tidningsurklipp som publicerats på Facebook framgår emellertid att en it-incident ägt rum på Försäkringskassan. När MSB förnekar förekomsten av incidentrapporter som gäller sådant som rapporterats i media eller som enkelt kan upptäckas av privatpersoner riskerar MSB att framstå som oseriösa.

Den av MSB åberopade bestämmelsen i 18 kap. 8 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förkortad OSL, är konstruerad med ett rakt

skaderekvisit, vilket innebär att det finns en presumtion för offentlighet beträffande uppgifterna i rapporten.

MSB anför följande. *MSB* får på olika sätt information om olika typer av sårbarheter i it-system. Viktig information i det sammanhanget är bl.a. sådan som utvisar varifrån ett angrepp eller en störning förefaller komma, vilka som drabbats samt vilken typ av angrepp det är. Den typen av information måste generellt sett betraktas som mycket känslig eftersom den kan missbrukas, exempelvis på så sätt att sårbarheter i systemen används för att slå ut viktig infrastruktur och verksamhet. Ytterst handlar det om det svenska samhällets förmåga att upptäcka och stå emot olika typer av angrepp.

Uppgifter som visar vilka myndigheter som drabbats av it-incidenter kan ge upplysning om svagheter i säkerhets- eller bevakningsåtgärder hos den berörda myndigheten eller hos andra aktörer som utformat sina åtgärder på motsvarande sätt. It-system är dessutom sammanlänkade mellan olika aktörer, vilket gör att svagheter i säkerhets- eller bevakningsåtgärder hos en aktör kan få konsekvenser utanför den egna organisationen. Uppgifter om vilka myndigheter som drabbats av it-incidenter kan också bidra till upplysning om vilka incidenter som upptäckts och vilka som eventuellt inte upptäckts, vilket riskerar att skada det samlade säkerhetsarbetet mot it-incidenter. Att en viss aktör drabbats av en it-incident är därmed en uppgift som omfattas av sekretess. Ett utlämnande av it-incidentrapporten skulle röja den utpekade myndigheten och när it-incidenten inträffat. Sådana uppgifter är av det slaget att de omfattas av sekretess enligt 18 kap. 8 § 3 OSL (jfr Kammarrätten i Göteborgs domar den 22 augusti 2016 i mål nr 2972-16 och den 31 januari 2017 i mål nr 5858-16).

Amelia Andersdotter har gett in urklipp hämtat från Facebook som bevis för att den aktuella it-incidenten har skett. Motsvarande uppgifter finns dock

inte på Försäkringskassans egen hemsida och myndigheten har inte heller på något annat sätt verifierat att it-incidenten skulle ha ägt rum.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 18 kap. 8 § 3 OSL gäller sekretess för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd, om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs och åtgärden avser telekommunikation eller system för automatiserad behandling av information.

Av förarbetena till bestämmelsen framgår bl.a. följande (prop. 2003/04:93 s. 81 f.). Som exempel på säkerhets- eller bevakningsåtgärder kan nämnas funktioner för användning av lösenord, loggning och kryptering, installation av brandväggar och antivirusprogram samt administrativa rutiner för t.ex. utdelning av lösenord eller bevakning av loggar och larm. Som exempel på uppgifter som kan bidra till att lämna upplysningar om säkerhets- eller bevakningsåtgärder avseende t.ex. ett operativsystem kan nämnas uppgift om vilken typ och version av operativsystem som används. Sådana uppgifter kan hemlighållas om t.ex. en viss version av ett operativsystem har visat sig ha svagheter som gör att det är lätt att olovligen ta sig in i systemet trots de vidtagna skyddsmekanismerna. En uppgift om vilket operativsystem som används skulle i ett sådant fall indirekt innebära en anvisning för den datatekniskt kunnige om hur man kringgår de vidtagna skyddsåtgärderna. Även en uppgift om vem som har lämnat en it-incidentrapport kan omfattas av sekretessen, dock endast så länge skaderekvisitet är uppfyllt.

Kammarrätten instämmer i den bedömning som MSB gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).




Marie-Louise Kraft



Anders Cedhagen

referent



Kerstin Andres



Tore Arvidsson



Beslut

Datum
2017-04-07

Diariernr
2017- 2192

1 (2)

VS-RÄTTS
Tina Middleton
010-240 54 57
Christina.middleton@msb.se

Amelia Andersdotter
amelia@andersdotter.cc

KAMMAREN
10
Ink 2017-04-21
MSnr 2063-17
Aktbil 10

Begäran om att få del av allmän handling

Den 3 april begärde Amelia Andersdotter att få del av en it-incidentrapport från Försäkringskassan rörande en personuppgiftsläcka på Mina sidor den 20 mars. Amelia Andersdotter har vidare begärt att få ett skriftligt beslut för det fall MSB bedömer att det finns uppgifter som omfattas av sekretess och som därmed inte kommer att lämnas ut.

Beslut

MSB avslår begäran.

Skälen för beslutet

Enligt 20 § förordningen (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap ska en myndighet skyndsamt till MSB rapportera it-incidenter som inträffat i myndighetens informationssystem och som allvarligt kan påverka säkerheten i den informationshantering som myndigheten ansvarar för eller i tjänster som myndigheten tillhandahåller åt en annan organisation.

Av 6 § Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter (MSBFS 2016:2) om statliga myndigheters rapportering av it-incidenter framgår vilka uppgifter som ska lämnas i en it-incidentrapport. Där bland uppgift om rapporterande myndighetens namn.

Enligt 18 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL) gäller sekretess för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs och uppgiften avser telekommunikation eller system för automatiserad behandling av information.

En uppgift om huruvida en viss namngiven myndighet under en viss tidsperiod lämnat en it-incidentrapport eller inte kan bidra till upplysningar om säkerhets- eller bevakningsåtgärder och eventuella brister i sådana åtgärder

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

hos myndighetens it- eller kommunikationssystem. En uppgift av det slaget kan antas motverka syftet med myndighetens säkerhets- eller bevakningsåtgärder och omfattas därmed av sekretess i enlighet med 18 kap. 8 § OSL.

I detta ärende har chefsjuristen Key Hedström beslutat. Myndighetsjuristen Tina Middleton har varit föredragande.

Key Hedström

Tina Middleton

Hur man överklagar

Vill du överklaga detta beslut ska du uppge följande i överklagandet:

- Vilket beslut som överklagas (diarienummer och beslutsdatum).
- Hur du vill att beslutet ska ändras och varför. Redogör även för andra uppgifter som du anser kan ha betydelse i ärendet.
- Namn, person- eller organisationsnummer, adress, e-postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska ställas till Kammarrätten i Göteborg men lämnas eller skickas till:

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
651 81 Karlstad

Du kan också skicka överklagandet via e-post till: registrator@msb.se

Överklagandet ska ha kommit in till MSB **inom tre veckor** från den dag du fick beslutet.

När överklagandet har kommit in, tar MSB ställning till om överklagandet har kommit in i rätt tid och om beslutet bör ändras. Om överklagandet kommit in i rätt tid men MSB inte ändrar beslutet, överlämnas överklagandet till Kammarrätten i Göteborg. Kammarrätten prövar då om beslutet ska ändras.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.