

Lund 2016-03-14

Skrivelse till riksdagen angående införande av ny straffsats om olovlig identitetsanvändning

Den 7 mars 2016 har regeringen bett riksdagen godkänna ett avtal om informationsutbyte med USA. Förberedelserna av avtalet har däremot inte tagit i beaktande Europaparlamentets och rådets nya direktiv om skydd för enskilda personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter, som förhandlades färdigt i december 2015,¹ eller EU-kommissionens paraplyavtal för transatlantiska samarbeten mellan brottsbekämpande myndigheter,² som ännu inte fått godkännande av EU-parlamentet.

Det är förhastat av regeringen och riksdagen att godkänna detta avtal utan en analys av dess relation till dessa båda ovanstående lagar. Vårt fortsatta medlemskap i Europeiska unionen borde anses innebära en skyldighet för Sverige att förhålla våra internationella avtal med EU:s, *särskilt på områden där vi redan medgivit en kompetensflyttning till Bryssel så som är fallet med personuppgiftsskydd vid brottsbekämpande verksamhet.*

Dataskydd.net har redan tidigare uppmärksammat riksdagen på att vidlyftiga bestämmelser om direktåtkomst inte lånar sig till en systemarkitektur med hög informationssäkerhet. Denna anmärkning aktualiseras för det innevarande avtalet.

Vidare har regeringen inte tagit i beaktande att svenska medborgare och privatpersoner i Sverige i dagsläget inte tillmäts några juridiska rättigheter i USA. Bristen på europeiska medborgares möjligheter att effektivt tillse och utöva sina rättigheter i USA var emellertid den huvudsakliga anledningen till att EU-domstolens i sitt avgörande i Max Schrems-målet hävde det så kallade *Safe Harbor*-beslutet. Det vore oklokt av Sverige att omedelbart göra avsteg från EU-domstolens riktlinjer för vad som är acceptabelt givet de grundläggande rättigheter som medborgare åtnjuter i Europa.



Amelia Andersdotter

Ordförande, Dataskydd.net

Regeringens proposition 2015/16:96.

Se t ex Dataskydd.net:s kommentarer till riksdagen om Prop. 2014/15:143 inskickade 28 augusti 2015, eller kommentarer till riksdagen på Proposition 2015/16:65, inskickade 18 januari 2016.

Maximilian Schrems v Data Protection Commissioner. Curia (EU-domstolen) C-364/14.

¹Se <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5463-2016-INIT/sv/pdf>

²Se http://ec.europa.eu/justice/data-protection/files/dp-umbrella-agreement_en.pdf