



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 02

DOM

2017-04-20

Meddelad i Stockholm

Mål nr 835-17

KLAGANDE

Amelia Andersdotter
Eningbölevägen 44
749 61 Örsundsbro

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Livsmedelsverkets beslut den 9 februari 2017 i dnr 2017/00721,
se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten undanröjer det överklagade beslutet och återförvisar målet
till Livsmedelsverket för vidare handläggning.

Dok.Id 397768

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se
www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Telefax
08-14 98 89

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Amelia Andersdotter yrkar att de begärda incidentrapporterna ska lämnas ut och anför bl.a. följande. Domslutet som Livsmedelsverket hänvisar till insinuerar att kännedom om myndighetens namn kommer att möjliggöra IT-attacker mot myndigheter. Det må så vara men nu vet vi ju redan att Livsmedelsverket finns. Incidentrapporterna är inte roten till det problemet. I mallen som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) tagit fram för incidentrapporter framgår att merparten av incidentrapportering utgörs av statistisk information. Det vill säga att det förekommit överbelastningsattacker, att det kommit in ett spam, att någon tagit emot ett phishingmail. De flesta datatekniskt kunniga personer som vill IT-attackera myndigheter känner redan till vilka olika kategorier av IT-attacker som står dem till buds. Hon har redan fått ut incidentrapporter från ett antal myndigheter.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 18 kap. 8 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd, om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs och åtgärden avser telekommunikation eller system för automatiserad behandling av information.

Livsmedelsverket har bedömt att frågan om det inträffat några IT-incidenter som rapporterats till MSB omfattas av sekretess enligt 18 kap. 8 § 3 OSL. Med anledning av detta har Livsmedelsverket avslagit nu aktuell begäran. Kammarrätten har i dom denna dag i mål nr 765-17 funnit att 18 kap. 8 § 3 OSL är tillämplig avseende vissa uppgifter i incidentrapporteringar till MSB. Frågan uppkommer därmed om nu aktuellt lagrum även kan tillämpas avseende förekomsten av rapportering. Enbart kunskapen om förekomsten av en rapport kan enligt kammarrättens mening inte antas motverka syftet med åtgärden av

rapporterna. Mot denna bakgrund ska det överklagade beslutet undanröjas och målet återförvisas till Livsmedelsverket.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Birgitta Laestander
kammarrättsråd
ordförande

Robert Johansson
kammarrättsråd
referent

Eva Farley
tf assessor

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.